

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ
Број: I-03-06-7.338/2016
26. 05. 2016. године
Београд

Председник градске општине Савски венац, на основу члана 37. Статута градске општине Савски венац („Сл. лист града Београда“ бр. 45/8, 18/10, 35/10, 33/13, 36/13, 14/15 и 68/15) и на основу члана 109 став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), донео је следећу:

ОДЛУКУ
О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Обуставља се поступак јавне набавке добара: Набавка пића и напитака за потребе бифеа Градске општине Савски венац и спровођење акција из обласати екологије и туризма, јн 2016/18, јер није прибављена најмање једна прихватљива понуда.

Образложење

1. Предмет јавне набавке: набавка добара – Набавка пића и напитака за потребе бифеа Градске општине Савски венац и спровођење акција из обласати екологије и туризма, јн 2016/18

Предметни поступак је покренут Одлуком председника општине о покретању поступка бр. I-03-06-7.299/2016 од 10.05.2016. године. Позив за подношење понуда и Конкурсне документација објављени су на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 12.05.2016. године.

2. Процењена вредност јавне набавке: 884.166 динара нето

3. Основни подаци о понуђачима: Рок за подношење понуда био је 20.05.2016. године до 12.00 часова. До истека рока за подношење понуда прибављене су две понуде:

Ред. Број под којим је пон. Заведена	Назив / шифра понуђача
11-137	BOŽILOVIĆ-LUXOR DOO SVILJANAC, Стевана Синђелића 148
11-139	ПРО КОМЕРЦ БЕОГРАД, ул. Водоводска 158
11-140	ТИМ 99 ДОО БЕОГРАД, Милорада Јовановића 5

Није било неблагоприятних понуда.

Заказани поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 20.05.2016.године са почетком у 13.00 часова. Записник је послат електронском поштом понуђачима који нису преузели Записник након отварања понуда.

Након извршене стручне оцене понуда, Комисија за јавну набавку је констатовала следеће: Понуђач BOŽILOVIĆ-LUXOR DOO SVILJANAC је наступио као самостални понуђач и понудио укупну цену у износу од 507.143,00 динара без ПДВ-а.

Комисија је утврдила да понуда не садржи битне недостатке, јер је понуђач доказао да испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, да је доставио тражено средство обезбеђења, да понуђени рок важења понуде није краћи од прописаног, да понуда не садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

У току стручне оцене достављене Комерцијалне понуде, Комисија за јавну набавку је за ставке: 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде (у којој је као произвођач наведених ставки наведен „Унијапак“) увидом у сајт произвођача материјала који је понуђен Комерцијалном понудом утврдила да наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је Комисија од понуђача захтевала додатно појашњење понуде за наведене ставке из Комерцијалне понуде. Додатно објашњење понуде требало је да садржи потврду произвођача материјала наведеног под датим ставкама (Унијапак, Ниш, ул. Светог Цара Константина бр.80-86) да филтер врећица чаја тежи најмање 2 гр по врећици, како је и захтевано у Техничкој спецификацији. Понуђач је потврдио пријем Захтева за додатно појашњење понуде, а у остављеном примереном року од стране понуђача није достављено додатно појашњење понуде.

Комисија је након стручне оцене утврдила да понуђени материјал за ставке 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде, не одговара задатим техничким карактеристикама, јер наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је понуда оцењена као неодговарајућа.

У складу са чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама, понуда је оцењена као неприхватљива.

Понуђач **ПРО КОМЕРЦ БЕОГРАД** је наступио као самостални понуђач и понудио укупну цену у износу од 796.130,00 динара без ПДВ-а.

Комисија је утврдила да понуда не садржи битне недостатке, јер је понуђач доказао да испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, да је доставио тражено средство обезбеђења, да понуђени рок важења понуде није краћи од прописаног, да понуда не садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

У току стручне оцене достављене Комерцијалне понуде, Комисија за јавну набавку је за ставке: 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде (у којој је као произвођач наведених ставки наведен „Fructus“) увидом на тржишту, утврдила да наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је Комисија од понуђача захтевала додатно појашњење понуде за наведене ставке из Комерцијалне понуде. Додатно објашњење понуде требало је да садржи потврду произвођача материјала наведеног под датим ставкама (Fructus доо, Бачка Паланка, Новосадски пут 15/2) да филтер врећица чаја тежи најмање 2 гр по врећици, како је и захтевано у Техничкој спецификацији. Понуђач је потврдио пријем Захтева за додатно појашњење понуде, а у остављеном примереном року од стране понуђача није достављено додатно појашњење понуде.

Комисија је након стручне оцене утврдила да понуђени материјал за ставке 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде, не одговара задатим техничким карактеристикама, јер наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је понуда оцењена као неодговарајућа. У складу са чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама, понуда је оцењена као неприхватљива.

Понуђач **ТИМ 99 ДОО БЕОГРАД** је наступио као самостални понуђач и понудио укупну цену у износу од 771.121,00 динара без ПДВ-а.

Комисија је утврдила да понуда не садржи битне недостатке, јер је понуђач доказао да испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, да је доставио тражено средство обезбеђења, да понуђени рок важења понуде није краћи од прописаног, да понуда не садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

У току стручне оцене достављене Комерцијалне понуде, Комисија за јавну набавку је за ставке: 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде (у којој је као произвођач наведених ставки наведен „Fructus“) увидом на тржишту, утврдила да наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је Комисија од понуђача захтевала додатно појашњење понуде за наведене ставке из Комерцијалне понуде. Додатно објашњење понуде требало је да садржи потврду произвођача материјала наведеног под датим ставкама (Fructus доо, Бачка Паланка, Новосадски пут 15/2) да филтер врећица чаја тежи најмање 2 гр по врећици, како је и захтевано у Техничкој спецификацији. Понуђач је потврдио пријем Захтева за додатно појашњење понуде. Понуђач је доставио додатно појашњење понуде у којем се изјаснио да је грешком понуђен „Fructus“ чај, који тежи 1,5 гр по кесици.

Комисија је након стручне оцене утврдила да понуђени материјал за ставке 21, 22, 23, 24 и 25 из Комерцијалне понуде, не одговара задатим техничким карактеристикама, јер наведени материјал није произведен и пакован у врећице од најмање 2 гр по врећици како је захтевано Техничком спецификацијом, те је понуда оцењена као неодговарајућа. У складу са чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама, понуда је оцењена као неприхватљива.

4. Понуде које су одбијене, разлог за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда: /

Понуда понуђача **BOŽILOVIĆ-LUXOR DOO SVILAJNAC**, са понуђеном ценом у износу од 507.143,00 динара без ПДВ-а, је на основу чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама оцењена као неодговарајућа, те је одбијена као неприхватљива.

Понуда понуђача **ПРО КОМЕРЦ БЕОГРАД**, са понуђеном ценом у износу од 796.130,00 динара без ПДВ-а, је на основу чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама оцењена као неодговарајућа, те је одбијена као неприхватљива.

Понуда понуђача **ТИМ 99 ДОО БЕОГРАД**, са понуђеном ценом у износу од 771.121,00 динара без ПДВ-а, је на основу чл. 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама оцењена као неодговарајућа, те је одбијена као неприхватљива.

5. Ако је понуда одбијена због .неуобичајно ниске цене, детаљно образложење-начин на који је утврђена та цена : /

6. Начин примене методологије доделе пондера:

Критеријум за доделу уговора у предметном поступку је најнижа цена. У поступку јавне набавке добара, није прибављена ниједна прихватљива понуда, те се није стекао услов за примену методологије доделе пондера.

7. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и назив подизвођача: У предметном поступку нису испуњени услови за доделу уговора.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања исте.

ДОСТАВИТИ:

- Одељењу за инвестиције и јавне набавке
- Архиви

ПРЕДСЕДНИК

Душан Динчић, с.р.

Тачност отправка оверава
Секретар Већа Градске општине
Драгица Илић Велимировић

