

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ
Број: I-03-06-7.202/2016
06. 04. 2016. године
Београд

Председник Градске општине Савски венац, на основу члана 37. Статута Градске општине Савски венац („Сл. лист града Београда“ бр. 45/8, 18/10, 35/10, 33/13, 36/13) и на основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 124/12,14/15 и 68/2015), донео је следећу:

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ УГОВОРА**

Додељује се уговор о јавној набавци понуђачу: **Задруга студената Универзитета у Београду**, са седиштем у Београду, ул. Светозара Марковића бр.79/I-III, понуда број 11-64 од 28.03.2016. године., у поступку јавне набавке мале вредности услуга: **Услуге омладинске задруге**, редни број набавке 2016/01. Уговор се закључује по јединичним ценама по радном сату, а укупна вредност уговора у периоду његовог трајања не може прећи вредност процењене јавне набавке у износу од 1.315.213,00 динара нето.

Образложење

1. Предмет јавне набавке: набавка мале вредности услуга: **Услуге омладинске задруге**. Поступак јавне набавке покренут је Одлуком Председника бр. I-03-6-7.145/2016 од 16.03.2016. године, Комисија за предметну јавну набавку формирана је Решењем бр. I-03-6-7.146/2016 од 16.03.2016. године (у даљем тексту: Комисија). Записник о отварању понуда сачињен је дана 28.03.2016 године. Комисија је сачинила Извештај о стручној оцени понуда и предлог одлуке о додели уговора.

2.Процењена вредност јавне набавке: 1.315.213,00 динара без ПДВ-а.

7. Основни подаци о понуђачима: Позив за подношење понуда за јавну набавку бр. 2016/01 и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана: 18.03.2016. године. Рок за подношење понуда био је 28.03.2016. године до 12.00 часова. Поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 28.03.2016. године са почетком у 13.00 часова. До рока за подношење понуда, благовремено су пристигле понуде следећих понуђача :

До истека рока за достављање понуда, благовремено су пристигле понуде десет понуђача и то:

Редни број под којим је понуда заведена	Назив и основни подаци о понуђачу
11-64 од 28.03.2016	Задруга студената Универзитета у Београду , Београд, ул.Светозара Марковића бр.79/I-III, ПИБ:100223949, матични број 07037872, одговорно лице Зоран Радуловић

11-65 од 28.03.2016	Студентска задруга С сервис , Београд, ул.Кнеза Милоша бр.4, ПИБ:107743096, , матични број20863315, одговорно лице Никола Мијаиловић
11-66 од 28.03.2016	Омладинска задруга „ЦЕНТРАЛ“ , Београд-Стари град, ул.Венизелисова бр.16, ПИБ:100052693,матични број:06965482, одговорно лице Предраг Дробњак
11-67 од 28.03.2016	Омладинска задруга„ФАКС“ ,Крагујевац, ул.Војводе Путникас бр.45 ПИБ:101458719,матични број:06996566, одговорно лице Славољуб Лазаревић
11-68 од 28.03.2016	Београдска студентска задруга ,Београд,ул.Љутице Богдана бр.1а ПИБ:103063472,матични број:17511203, одговорно лице Марко Минић

Неблаговремених понуда није било.

Преглед поднетих понуда:

У току стручне оцене понуда Комисија је утврдила да:

► Понуђач **Задруга студената Универзитета у Београду** је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **2.672,10** динара,што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **1.105,43** динара ,а за остала лица **1.566,67** динара. Понуда садржи све делове, односно испуњава захтеве који су прописани конкурсном документацијом наручиоца: благовремена је, одговарајућа, нема битних недостатка одређених чланом 106 Закона о јавним набавкама, не условљава и не ограничава права наручиоца или обавезе понуђача,те је на основу свега горе наведеног оцењена као **прихватљива**.

► Понуђач **Студентска задруга С сервис**, је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **3.877,32** динара,што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **1.610,98** динара , а за остала лица **2.266,34** динара. Понуда садржи све делове, односно испуњава захтеве који су прописани конкурсном документацијом наручиоца: благовремена је, одговарајућа, нема битних недостатка одређених чланом 106 Закона о јавним набавкама, не условљава и не ограничава права наручиоца или обавезе понуђача,те је на основу свега горе наведеног оцењена као **прихватљива**.

► Понуђач **Омладинска задруга „ЦЕНТРАЛ“** је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **3.943,32** динара,што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **1.642,92** динара , а за остала лица **2.300,40** динара.

Понуђач није доставио понуде у форми која онемогућава убацивање, или уклањање појединих докумената након отварања понуде – повезану траком (јемствеником) у целину и запечаћену, а Комисије овај недостатак није оценила као битан недостатак понуде.

Понуда садржи све делове, односно испуњава захтеве који су прописани конкурсном документацијом наручиоца: благовремена је, одговарајућа, нема битних недостатка одређених чланом 106 Закона о јавним набавкама, не условљава и не ограничава права наручиоца или обавезе понуђача,те је на основу свега горе наведеног оцењена као **прихватљива**.

► Понуђач **Омладинска задруга„ФАКС“**, је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **2.312,63**

динара, што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **11,43** динара, а за остала лица **2.301,20** динара.

Понуђач није доставио понуде у форми која онемогућава убацивање, или уклањање појединих докумената након отварања понуде – повезану траком (јемствеником) у целину и запечаћену, а Комисија овај недостатак није оценила као битан недостатак понуде.

Комисија је у току стручне оцене понуда уочила да су понуђене јединичне цене за категорију извршилаца – чланови задруге, лица која су на школовању старости до 26 година, неуобичајено ниске. Наиме, понуђене јединичне цене за ову категорију задругара исказане су вредности од 1,27 динара за све врсте захтеваних послова, што је за 100 – 2000 динара нижа јединична цена од тржишно упоредивих цена по врстама послова. Из ових разлога, ова понуђена цена изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, јер на релевантном тржишту, наручилац није евидентирао утемељеност ове цене. Релевантно тржиште је тржиште услуга омладинских задруга, без разлике да ли су исте чланови Задружног савеза, или не, а које је регулисано Законом о задругама и Општим правилима омладинског и студентског задругарства („Сл. лист СРЈ“ бр. 20/98 и 7/2000 – одлука СУС, „Сл. лист СЦГ“ бр. 1/2003-Уставна повеља и „Сл. гласник РС“ бр. 47/2010)

Комисија је на основу члана 92 став три Закона о јавним набавкама од понуђача захтевала детаљно образложење понуђене јединичне цене – по свим врстама захтеваних послова који се обављају од стране члана задруге – лице на школовању старости од 15-26 година, по елементима структуре цене који су меродавни: нето накнада за члана задруге по радном сату, порези и доприноси, провизија задруге и ПДВ на провизију задруге. Понуђач је био дужан да достави детаљно образложење понуђене јединичне цене до 30.03.2016. године.

Понуђач је доставио образложење понуђене цене у захтеваном року. У свом образложењу, понуђач је није спорио да су понуђене јединичне цене за категорију чланова задруге – лица старости од 15 – 26 година на школовању, испод прописаног минимума. Понуђач се у образложењу позвао на захтев наручиоца из Техничке спецификације услуга који гласи: „понуђач се обавезује да обезбеди одговарајуће извршиоце услуга у односу на врсту посла (лица која испуњавају психофизичке способности, практичну и стручну обученост за обављање тражене врсте послова)“ и на одредбу модела уговора којом је предвиђено: да се „Давалц услуга обавезује да по позиву и пријему спецификације захтева од стране наручиоца према врсти посла и броју извршилацаобезбеди тражени број одговарајућих извршилаца“ из чега је извео закључак да наручилац одређује врсту посла и број извршилаца, а Задруга има право да одабере категорији извршилаца. Понуђач је у свом образложењу такође нагласио да су његове понуђене јединичне цене за другу категорију извршилаца - чланови задруге старији од 26. година који нису на школовању, изнад прописаног минимума. У прилогу текстуалног образложења, понуђач је дао структуру јединичне цене по затраженим елементима по свакој врсти посла.

По добијању образложења, Комисија је проверила меродавне саставне елементе понуде и посебно проверила испуњеност обавеза које произлазе из важећих прописа – Закона о ПИО Републике Србије у погледу модела обрачуна остварених зарада за привремене и повремене послове преко омладинских и студентских задруга за лица на школовању млађа од 26 година и за сва остала лица и Закона о задругама, па предлаже одбијање понуде Понуђача: Омладинска задруга „ФАКС“ као неприхватљиве, због неуобичајено ниске цене, јер сматра да су образложења понуђача неодржива и то из следећих разлога:

- Понуђач је понудио **јединичне цене које одступају од начела и одредби којима је регулисан статус задругара**; наиме, сходно Закону о задругама, задруга је правно лице која представља облик организовања физичких лица која послују на задружним принципима ради остваривања економских интереса, а обављају привремене и повремене послове под условима прописаним одредбама које уређују права и обавезе

и одговорност из радног односа, односно по основу рада. То значи да би у конкретном случају, уколико би Задруга „ФАКС“ вршила обрачун и фактурисала послодавцу обављене услуге својих чланова – лица до 26 година старости на школовању, применом јединичне цене од 1,27 динара/час одступила од свог званично објављеног Ценовника (познатом и члановима Задруге), одступила од одредаба оснивачког акта. Наручилац сумња да би члан задруге којем је познат Ценовник задруге, а вероватно и принципи за утврђивање минималне накнаде за рад задруга које прописује Студентски задружни савез Србије, у којим актима, ни по једној врсти посла не фигурише цена од 1,27 динара, пристао на обављање послова за цену од 1,27 динара, уместо цене реда величине од 150 – 2.000 динара у зависности од врсте послова по тежини и степенеу стручне спреме.

- **Понуђач је понудио реално, за наручиоца, најнеекономичније цене;** понуђач је у текстуалном делу образложења отворено потврдио да је његово право да одабере категорију извршилаца који ће бити подобни за обављање привремених и повремених послова по захтеву наручиоца; пошто наручилац сматра да је објективно немогуће да задруга ангажује свог задругара – лице до 26. година старости које ће да обавља своје послове, уместо по тржишној, по „непостојећој“ цени од 1 динар нето накнаде, то Комисија изводи закључак да ће препоручени кадрови од стране понуђача за обављање послова за послодавца, бити из категорије – задругари, остала лица, а за коју категорију извршилаца је понуђачу дао најскупљу цену од свих понуђача у поступку јавне набавке;
- понуђач достављеним образложењем није отклонио сумњу наручиоца да ће јавна набавка бити извршена у складу са понуђеним условима. Ово стога што у погледу понуђене јединичне цене од 1,27 динара (брutto, без ПДВ), **понуђач понудио исту јединичну цену за све врсте захтеваних послова без обзира на степен стручне спреме за врсту посла, што није релано.** Наиме сви понуђачи на релевантном тржишту – омладинске задруге и задруге студентата, врше ценама диференцијацију између лакших физичких послова за које није потребна посебна стручна спрема, тежих физичких послова и послова за које потребна средња или виша стручна спрема (наручилац је у техничкој спецификацији захтевао послове који се разликују по питању потребне стручне спреме). У свим званично истакнутим ценовницима задруга ова се разлика у ценама поштује, па и у званичном Ценовнику омладинске задруге „ФАКС“ истакнутом на интернет страници овог понуђача (јед. цена бруто без ПДВ за послове које обављају лица до 26 година старости: лакши физички послови за које није потребна стручна спрема – 180,96 дин: послови за које је потребна средња стручна спрема: 193,89 дин; тежи физички послови: 258,52 динара; послови који трају један или два дана 1.809,60 динара);
- даље, Комисија сматра да с обзиром да је уговор о јавној набавци, теретан уговор са облигационим дејством за обе уговорне стране, те **с обзиром да се након закључења уговора примењује Закон о облигационим односима, то се доводи у питање могућност извршења уговорних обавеза у односу на цену коју је понудио, имајући у виду да је забрањено вршење права супротно циљу због којег је оно установљено, или признато, те да је чланом 15 Закона о облигационим односима, дефинисано начело једнакости давања, као и правне последице несразмерне у давањима, то су наводи понуђача у понуди (цена) и образложењу понуде (цене), неосновани.**

► Понуђач **Београдска студентска задруга** је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **3.397,74** динара, што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **1.500,89** динара, а за остала лица **1.896,85** динара.

Понуђач није доставио понуде у форми која онемогућава убацивање, или уклањање појединих докумената након отварања понуде – повезану траком (јемствеником) у целину и запечаћену, а Комисије овај недостатак није оценила као битан недостатак понуде.

Понуда садржи све делове, односно испуњава захтеве који су прописани конкурсном документацијом наручиоца: благовремена је, одговарајућа, нема битних недостатака одређених чланом 106 Закона о јавним набавкама, не условљава и не ограничава права наручиоца или обавезе понуђача, те је на основу свега горе наведеног оцењена као **прихватљива**.

4. Понуде које су одбијене, разлог за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

понуда бр. 11-67 понуђача: **Омладинска задруга „ФАКС“**, Крагујевац, ул. Војводе Путника бр. 45,
– због неубичајно ниске цене, на основу члана 92, став један Закона о јавним набавкама. понуђач је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **2.312,63** динара, што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **11,43** динара, а за остала лица **2.301,20** динара

5. Ако је понуда одбијена због неубичајно ниске цене, детаљно образложење-начин на који је утврђена та цена :

Понуђач **Омладинска задруга „ФАКС“**, је понудио збир јединичних цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге) за обе категорије лица у укупном износу од **2.312,63** динара, што је за лица на школовању од 15-26 година укупан збир **11,43** динара, а за остала лица **2.301,20** динара.

Комисија је у току стручне оцене понуда уочила да су понуђене јединичне цене за категорију извршилаца – чланови задруге, лица која су на школовању старости до 26 година, неубичајно ниске. Наиме, понуђене јединичне цене за ову категорију задругара исказане су вредности од 1,27 динара бруто (са порезима и доприносима, без ПДВ) за све врсте захтеваних послова, што је за 100 – 2000 динара нижа јединична цена од тржишно упоредивих јединичних цена по врстама послова. Из ових разлога, ова понуђена цена изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, јер на релевантном тржишту, наручилац није евидентирао утемељеност ове цене. Релевантно тржиште је тржиште услуга омладинских задруга, без разлике да ли су исте чланови Задружног савеза, или не, а које је регулисано Законом о задругама и Општим правилима омладинског и студентског задругарства („Сл. лист СРЈ“ бр. 20/98 и 7/2000 – одлука СУС, „Сл. лист СЦГ“ бр. 1/2003-Уставна повеља и „Сл. гласник РС“ бр. 47/2010)

Комисија је на основу члана 92 став три Закона о јавним набавкама од понуђача захтевала детаљно образложење понуђене јединичне цене – по свим врстама захтеваних послова који се обављају од стране члана задруге – лице на школовању старости од 15-26 година, по елементима структуре цене који су меродавни: нето накнада за члана задруге по радном сату, порези и доприноси, провизија задруге и ПДВ на провизију задруге. Понуђач је био дужан да достави детаљно образложење понуђене јединичне цене до 30.03.2016. године.

Понуђач је доставио образложење понуђене цене у захтеваном року. У свом образложењу, понуђач није спорио да су понуђене јединичне цене за категорију чланова задруге – лица старости од 15 – 26 година на школовању, испод прописаног минимума. Понуђач се у образложењу позвао на захтев наручиоца из Техничке спецификације услуга који гласи: „понуђач се обавезује да обезбеди одговарајуће извршиоце услуга у односу на врсту посла (лица која испуњавају психофизичке способности, практичну и стручну обученост за обављање

тражене врсте послова)“ и на одредбу модела уговора којом је предвиђено: да се „Давалац услуга обавезује да по позиву и пријему спецификације захтева од стране наручиоца према врсти посла и броју извршилаца обезбеди тражени број одговарајућих извршилаца“ из чега је извео закључак да наручилац одређује врсту посла и број извршилаца, а Задруга има право да одабере категорији извршилаца. Понуђач је у свом образложењу такође нагласио да су његове понуђене јединичне цене за другу категорију извршилаца - чланови задруге старији од 26. година који нису на школовању, изнад прописаног минимума. У прилогу текстуалног образложења, понуђач је дао структуру јединичне цене по затраженим елементима по свакој врсти посла.

По добијању образложења, Комисија је проверила меродавне саставне елементе понуде и посебно проверила испуњеност обавеза које произлазе из важећих прописа – Закона о ПИО Републике Србије у погледу модела обрачуна остварених зарада за привремене и повремене послове преко омладинских и студентских задруга за лица на школовању млађа од 26 година и за сва остала лица и Закона о задругама, па предлаже одбијање понуде Понуђача: Омладинска задруга „ФАКС“ као неприхватљиве, због неубичајено ниске цене, јер сматра да су образложења понуђача неодржива и то из следећих разлога:

- Понуђач је понудио **јединичне цене које одступају од начела и одредби којима је регулисан статус задругара**; наиме, сходно Закону о задругама, задруга је правно лице која представља облик организовања физичких лица која послују на задружним принципима ради остваривања економских интереса, а обављају привремене и повремене послове под условима прописаним одредбама које уређују права и обавезе и одговорност из радног односа, односно по основу рада. То значи да би у конкретном случају, уколико би Задруга „ФАКС“ вршила обрачун и фактурисала послодавцу обављене услуге својих чланова – лица до 26 година старости на школовању, применом јединичне цене од 1,27 динара/час одступила од свог званично објављеног Ценовника (познатом и члановима Задруге), одступила од одредаба оснивачког акта. Наручилац сумња да би члан задруге којем је познат Ценовник задруге, а вероватно и принципи за утврђивање минималне накнаде за рад задруга које прописује Студентски задружни савез Србије, у којим актима, ни по једној врсти посла не фигурише цена од 1,27 динара, пристао на обављање послова за цену од 1,27 динара, уместо цене реда величине од 150 – 2.000 динара у зависности од врсте послова по тежини и степену стручне спреме.
- **Понуђач је понудио реално, за наручиоца, најнеекономичније цене**; понуђач је у текстуалном делу образложења отворено потврдио да је његово право да одабере категорију извршилаца који ће бити подобни за обављање привремених и повремених послова по захтеву наручиоца; пошто наручилац сматра да је објективно немогуће да задруга ангажује свог задругара – лице до 26. година старости које ће да обавља своје послове, уместо по тржишној, по „непостојећој“ цени од 1 динар нето накнаде, то Комисија изводи закључак да ће препоручени кадрови од стране понуђача за обављање послова за послодавца, бити из категорије – задругари, остала лица, а за коју категорију извршилаца је понуђач дао најскупљу цену од свих понуђача у поступкупку јавне набавке;
- понуђач достављеним образложењем није отклонио сумњу наручиоца да ће јавна набавка бити извршена у складу са понуђеним условима. Ово стога што у погледу понуђене јединичне цене од 1,27 динара (брuto, без ПДВ), **понуђач понудио исту јединичну цену за све врсте захтеваних послова без обзира на степен стручне спреме за врсту посла, што није реално**. Наиме сви понуђачи на релевантном тржишту – омладинске задруге и задруге студентата, врше ценама диференцијацију између лакших физичких послова за које није потребна посебна стручна спрема, тежих

физичких послова и послова за које потребна средња или виша стручна спрема (наручилац је у техничкој спецификацију захтевао послове који се разликују по питању потребне стручне спреме). У свим званично истакнутим ценовницима задруга ова се разлика у ценама поштује, па и у званичном Ценовнику омладинске задруге „ФАКС“ истакнутом на интернет страници овог понуђача (јед. цена бруто без ПДВ за послове које обављају лица до 26 година старости: лакши физички послови за које није потребна стручна спрема – 180,96 дин; послови за које је потребна средња стручна спрема: 193,89 дин; тежи физички послови: 258,52 динара; послови који трају један или два дана 1.809,60 динара);

- даље, Комисија сматра да с обзиром да је уговор о јавној набавци, теретан уговор са облигационим дејством за обе уговорне стране, те **с обзиром да се након закључења уговора примењује Закон о облигационим односима, то се доводи у питање могућност извршења уговорних обавеза у односу на цену коју је понудио**, имајући у виду да је забрањено вршење права супротно циљу због којег је оно установљено, или признато, те да је чланом 15 Закона о облигационим односима, дефинисано начело једнакости давања, као и правне последице несразмере у давањима, то су наводи понуђача у понуди (цена) и образложењу понуде (цене), неосновани.

6. Начин примене методологије доделе пондера: На основу критеријума; **најнижа понуђена цена**, Комисија за јавну набавку је рангирала пристигле понуде на следећи начин:

Збир јединичних цена

ранг	понуђач	Јединична цена по сату у бруто износу (нето накнада члана задруге са припадајућим порезима и доприносима на накнаду, са провизијом задруге	РАНГ
1.	Задруга студената Универзитета у Београду	2.672,10	1
2.	Београдска студентска задруга	3.397,74	2
3.	Студентска задруга С сервис	3.877,32	3
4.	Омладинска задруга „ЦЕНТРАЛ	3.943,32	4

7. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и сваки део уговора који ће извршити подизвођач: На основу чл.107., став 3. Закона о јавним набавкама а у складу са критеријумом за доделу уговора, Комисија као прворангирану понуду оцењује понуду број 11-64 од 28.03.2016. године понуђача **„Задруга студената Универзитета у Београду**, Београд, ул.Светозара Марковића бр.79/I-III, ПИБ:100223949, матични број 07037872, одговорно лице Зоран Радуловић. Максимална вредност набавке одговара процењеној вредности набавки и износи 1.315.213,00 динара нето

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке може се наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од објаве исте на Порталу јавних набавки и сајту наручиоца .

ДОСТАВИТИ:

- Одељењу за инвестиције и јавне набавке
- Одељењу за финансије
- Архиви

ПРЕДСЕДНИК

Душан Динчић, с. р.

Тачност отправка оверава
Секретар Већа Градске општине
Драгица Илић Велимировић

